Kære Ombudsmand
Hans Gammeltoft Hansen
Gammeltorv 22
1457 København K

Sagen handler om tilsidesættelse af Grundlovens bestemmelser om ekspropriation uden behovet er dokumenteret.
Jeg ønsker Ombudsmandens hjælp til at se på <u>retssikkerheden</u> omkring tilladelse til et nyt transitkabel til Anholt Havmøllepark.
Jeg ønsker Ombudsmandens hjælp til at få stoppet et ulovligt projekt, fordi "systemet" ikke tillader min advokat til at gå rettens vej før det ulovlige 220 kV kabel er rullet ud af bygherren Energinet.dk !

Vedhæftet er advokat Helle Carlsen's klage til Energiklagenævnet. Heraf fremgår, hvad der er ulovligt i Klima- og Energiministeriets tilladelse til et 220 kV kabel.

Sagen kort fortalt:
Den 19. november 2010 får jeg en pjece tilsendt med besked om, at Energinet.dk skal bruge mine matrikler til et nyt 220 kV-forbindelse, der skal forbinde Anholt Havmøllepark med elknudepunktet Trige ved Århus. Af pjecen fremgår, at ALT er bestemt på forhånd. Du kan ikke komme med forslag om at bruge de allerede udrullede og fuldstændig ubenyttede 2 x 170 kV kabler, fordi ALT er godkendt i Energinet.dks top.

Det samlede Anholt Havmøllepark projekt løber op i 10 - 14 mia. kr. og alligevel må der ikke laves en VVM på hele projektet, men kun på selve møllerne. Derfor kan borgerne ikke foreslå en såkaldt 0-løsning som betyder, at der skal laves VVM på de ubenyttede transitkabler, der blev udrullet i år 2000 og først spændingssat den 24/2-2008 eller 3 dage efter det energipolitiske forlig.

Pointen for bygherren Energinet.dk med at indføre en helt ny spænding i Danmark på 220 kV's niveau er, at de fremtidige transit-indtægter med at bringe havmøllestrømmen frem til Trige, tilfalder Energinet.dk.
HVIS man derimod benyttede de to ubenyttede 170 kV transitkabler (uafhængige beregninger godtgør, at de fuldt ud har kapacitet nok, se vedhæftede bilag til Energiklagenævnet), så skulle ejerne af 170 kV-kablerne N1 have transitindtægterne fra havmøllerne.

På intet tidspunkt i 'processen' har lodsejerne haft mulighed for at stoppe et ulovligt projekt.
Der ligger pt. en klage hos Natur- og Miljøklagenævnet, som ikke er færdigbehandlet.
Der ligger en klage hos Energiklagenævnet, som ikke er færdigbehandlet.

En retssag mod Klima- og Energiministeriet kan først indledes, såfremt Energiklagenævnets afgørelse går lodsejerne imod.
Jeg har meddelt Energinet.dk, at jeg ikke vil lade mig ekspropriere til et ulovligt projekt under henvisning til Grundlovens bestemmelser om almenvellet § 73 (læs advokatskrivelsen, side 15 midt). Intet svar.
Jeg har haft foretræde for Det Energipolitiske Udvalg flere gange.
Per Dalgaard er den eneste politiker, der mener, at denne sag ikke er så god og 'noget må gøres'. Men der sker INTET.
Energinet.dk starter den ulovlige udrulning af en 220 kV forbindelse i marts 2011.

Hvis Ombudsmanden ikke kan hjælpe lodsejerne med den manglende retssikkerhed, vil jeg gerne have oplysning om, hvor jeg skal henvende mig for at stoppe det ulovlige projekt.
Jeg står gerne til rådighed med mange flere oplysninger.

Venlig hilsen
Sigrid Bluhme
Skindbjergvej 45
8500 Grenaa